

Pirkanmaan KO R 16/3722

Putoamissuojauksen puutteet kattotyössä johtivat sakkoihin,
menettämisseuraamukseen ja melkein 40 000 euron
vahingonkorvauksiin

Työntekijä putosi katolta loukkaantuen vakavasti

- Työntekijä oli menossa korjattavana ollutta kattoa pitkin kohti katonharjaa kiinnittämään turvaköyttään, kun vanha valokate hänen allaan petti
- Työntekijä putosi 5,5m loukkaantuen vakavasti

Työsuojeluviranomaisen mukaan

- Katolla olisi tullut olla joko selvästi merkityt tai rajatut turvalliset kulkutiet harjalle
- Vaihtoehtoisesti putoamissuojaus olisi tullut ottaa käyttöön jo ennen katolle nousua

Käräjäoikeus:

- Katolle ei ollut järjestetty putoamissuojausta, vaan köydet oli kiinnitetty vasta lähellä katon harjaa
- Käräjäoikeuden mukaan toimitusjohtaja oli laiminlyönyt kirjallisten turvallisuussuunitelmien laatimisen
- Toimitusjohtaja oli putoamisen jälkeen laatinut epämääräisen ohjeen ja teipannut sen rakennustelineeseen yrittäen välttää vastuutaan

Käräjäoikeuden tuomio

- Työnantajan laiminlyönti laatia työturvallisuussuunitelma oli aiheuttanut 1500 euron lainvastaisen säästön
 - 1500 euron menettämisseuraamus
- Toimitusjohtajalle 80 päiväsakon sakkorangaistus työturvallisuusrikoksesta ja vammantuottamuksesta
- Toimitusjohtaja velvoitettiin lisäksi maksamaan työntekijälle korvauksia kivusta, särystä ja muusta tilapäisestä haitasta 38 500 euroa sekä oikeudenkäyntikulujen korvausta runsaat 4 000

Pirkanmaan KO R 18/1363

Työntekijä putosi 6 metriä, yritykselle 20 000 euron yhteisösakko

Työntekijä työmaalla ilman esimiehen valvontaa

- Työntekijä oli ilman esimiesten valvontaa, itsenäisesti asentanut piipun pellityksiä ja vesikouruja käyttäen nojatikkaita työalustanaan
- Loukkaantuneella työntekijällä ei turvavaljaimia eikä kypärää
 - Työntekijän mukaan ei tavatonta, että **hän itse** nousee katolle ilman valjaimia
- Vesikaton räystäslinjalle ei ollut asennettu putoamisen estävää suojakaidetta

Työsuojeluviranomaisen mukaan

- Työnantaja oli rikkonut työturvallisuusmääräyksiä
 - Työturvallisuusmääräyksiä työmaan olosuhteet huomioon ottavan puotamissuojaussuunnitelman laatimisen;
 - Putoamissuojauksen asianmukaisen toteuttamisen;
 - **Työolojen jatkuvan seurannan;**
 - Ja nojatikkaiden käyttörajoitusten osalta

Käräjäoikeus:

- Yhtiössä oli laiminlyöty putoamissuojaussuunnittelu
- Esimies oli vastuussa siitä, että suunnitelma olisi tehty ennen töiden aloittamista
- Tapaturman sattuessa asennusryhmä oli toiminut ilman työnantajan valvontaa
- Työnjohtaja kesälomilla, ja vastuussa oleva esimies puhelimella tavoitettavissa toisesta kaupungista, kuin missä tapaturma sattui
 - Käräjäoikeus katsoi, että esimies oli **laiminlyönyt työolojen jatkuvan seurannan**

Käräjäoikeuden tuomio

- Käräjäoikeus tuomitsi yrityksen 20 000 euron yhteisösakkoon työturvallisuusrikoksesta
- Toisessa kaupungissa tapaturman aikaan ollut esimies tuomittiin 45 päiväsakon, eli hänen tuloillaan 10 665 euron sakkorangaistukseen työturvallisuusrikoksesta
- Lisäksi yhtiö tuomittiin 635 euron menettämisseuraamukseen (suunnitelman laiminlyönti)
- Lisäksi yhtiölle 800 euron ja 80 euron rikosuhrimaksu

Itä-Uudenmaan KO R 15/423

Työntekijä putosi katolta ja kuoli – sakot työmaan vastuuhenkilöille

Putoamissuojaus puutteellinen

- Työntekijä putosi peltikatolta kuuden metrin korkeudelta pää edellä ja menehtyi
- Työntekijällä ei tapahtumahetkellä valjaita
- Katolla ei ollut yhtenäistä koko rakennuksen kiertävää putoamisen estävää suojarakennetta

Käräjäoikeus:

- Käräjäoikeuden mukaan turvavaljaita saa käyttää putoamissuojauksena vain, jos yhtenäisten suojarakenteiden käyttäminen ei ole mahdollista
- Putoamissuojasuunnitelmasta ei ilmennyt selkeästi, miten putoaminen eri työn vaiheissa oli tarkoitus estää

Käräjäoikeuden tuomio

- Käräjäoikeus tuomitsi rakennustyömaan vastaavan mestarin 25 päiväsakon sakkorangaistukseen työturvallisuusrikoksesta
- Myös työnjohtaja sai 20 päiväsakon sakkorangaistuksen

Keski-Suomen käräjäoikeus R

18/1022

Työntekijä putosi 6,5 metriä, yritykselle 13 000 euron yhteisösakko ja yli 15 000 euroa vahingonkorvauksia

Suojakaiteet eivät vastanneet määräksiä

- Työntekijä oli nousemassa omakotitalon katolle asentamaan piipunpellityksiä, kun hän liukastui peltikatteella ja liukui reunalta suojakaiteen alitse ja putosi maahan noin 6,5 metrin korkeudesta.
- Suojakaide ei suojannut koko alaräystään leveydeltä, sen rakentamiseen oli käytetty osittain liian heikkorakenteista puuta ja kaiteen käsi- ja välijohteen alla ei ollut jalkalista, minkä vuoksi asentaja mahtui liukumaan vesikattopinnan ja alimman kaidepuun väliin jääneestä aukosta

Työmaalla ei ollut riittävästi noudatettu turvallisuusmääräyksiä

- Katolle nousemiseen ja työvälineiden ja tarvikkeiden kuljettamiseen oli käytetty nojatikkaita, joissa ei ollut liukuesteitä ja joiden kiinnitys oli puutteellinen
- Turvavaljaiden käyttö oli paljolti jätetty asentajien omaan harkintaan

Käräjäoikeuden tuomio:

- Käräjäoikeus tuomitsi työturvallisuusrikoksesta yksikön päällikön 30 päiväsakon ja työnjohtajan tehtävässä toimineen kattoasentajan 8 päiväsakon sakkorangaistuksiin
- Yritys tuomittiin työturvallisuusrikoksesta 13 000 euron yhteisösakkoon
- Menetykseuraamuksena 300 euroa säästyneinä telinevuokrina 300 euroa
- Yritys ja työnjohtajat tuomittiin yhteisvastuullisesti korvaamaan loukkaantuneelle asentajalla kivusta, särystä ja muusta tilapäisestä haitasta 13 000 euron vahingonkorvauksiin ja kosmeettisesta haitasta 200 euron vahingonkorvauksiin
- Oikeudenkäyntikuluja tuli maksettavaksi noin 2000 euroa

Pohjanmaan KO R 15/412

Työntekijä putosi loukkaantuen noin 3 metrin korkeudesta – yritykselle ja toimitusjohtajalle yhteensä yli 13 000 euroa sakkoja ja vahingonkorvauksia

Katolle ei ollut järjestetty määräysten edellyttämiä putoamissuojauksia

- Työntekijä putosi omakotitalon vesikaton purkutyössä noin 2,7 metrin korkeudesta loukkaantuen
- Katolle ei ollut järjestetty riittäviä turvallisia kulkuteitä, katolla ei ollut rakenteellisia putoamissuojauksia eikä työssä käytetty turvavaljaita
- Lisäksi työntekijät eivät käyttäneet kypärää

Työmaalle ei ollut tehty turvallisuussuunnitelmia

- Työntekijät kiipesivät katolle nojatikkaita pitkin, eikä kyse ollut tilapäisestä kulkemisesta
- Katolla ei ollut käytössä minkäänlaista putoamissuojausta
- Työntekijöiden perehdytys, opetus ja ohjaus olivat osaksi puutteellisia
- Työn ja työmenetelmien turvallisuuden valvonta oli laiminlyöty

Käräjäoikeuden tuomio:

- Yritys tuomittiin 5000 euron suuruiseen yhteisösakkoon työturvallisuusrikoksesta
- Yhtiön toimitusjohtaja tuomittiin 20 päiväsakon suuruiseen sakkorangaistukseen työturvallisuusrikoksesta
- Yritys tuomittiin 1000 euron menettämisseuraamukseen turvallisuussuunnitelman tekemättä jättämisestä johtuneista säästöistä.
- Yrityksen ja toimitusjohtajan tuli korvata työntekijälle 7000 euroa vahingonkorvauksena aiheutuneesta tilapäisestä haitasta